



# **B.Sc. (Hons) Osteopathy Student handbook 2023/2024**

*versione IT*

**MALTA ICOM EDUCATIONAL LTD**

**HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTE (LICENCE N. 2018023)**

**B.Sc. (Hons) Osteopathy**

## Sommario

<b>SEZIONE 1. BACHELOR DEGREE .....</b>	<b>5</b>
<b>1. INTRODUZIONE ALL'ISTITUTO .....</b>	<b>6</b>
1.2. LISTA DEI CONTATTI .....	7
1.2.2 ITALIAN CLINICAL CENTRES .....	8
1.3 RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI .....	9
<b>SEZIONE 2. PROGRAMMA.....</b>	<b>11</b>
2.1 OBIETTIVI .....	11
2.2 OBIETTIVI FORMATIVI .....	12
2.3 STRUTTURA DEL PROGRAMMA .....	18
2.4 COMPONENTI DEL PROGRAMMA DEGLI INSEGNAMENTI CLINICI.....	19
2.5 ORGANI REGOLATORI STATUTARI PROFESSIONALI.....	20
2.6 MODULI E CREDITI .....	20
2.7 METODI DI INSEGNAMENTO .....	22
2.8 METODI DI VALUTAZIONE .....	24
2.9 VALUTAZIONE DELLA PRATICA CLINICA.....	27
<b>SEZIONE 2 PROCEDURE DI QUALITA' .....</b>	<b>29</b>
2. ISCRIZIONE E INDUCTION .....	29
2.1 ISCRIZIONE – RESPONSABILITA' DELLO STUDENTE .....	29
2.2 INDUCTION E TIMETABLES .....	29
<b>SEZIONE 3. UGUAGLIANZA E DISABILITÀ.....</b>	<b>30</b>
3.1. SUPPORTO ALL'APPRENDIMENTO .....	30
3.1.1 Certificazione del disturbo di apprendimento .....	31
3.2 TUTORING PERSONALE .....	32
<b>SEZIONE 4. FREQUENZA.....</b>	<b>33</b>
<b>SEZIONE 5. VALUTAZIONE.....</b>	<b>33</b>
5.1 CRITERI di VALUTAZIONE .....	36
5.2 CONSERVAZIONE DEI REGISTRI.....	39
5.3 NECESSITA' DI VALUTAZIONI SPECIALI .....	39
5.4 PROCESSO DI RICORSO ACCADEMICO.....	39
5.5 PROCESSO DI MODERAZIONE.....	39
5.6 EXAM BOARD .....	40
<b>SEZIONE 6. CIRCOSTANZE ATTENUANTI .....</b>	<b>40</b>

<b>SEZIONE 7. CATTIVA CONDOTTA</b> .....	<b>43</b>
<b>Imbrogliare</b> .....	43
<b>7.1 COMITATO PER L' INTEGRITA' ACADEMICA</b> .....	<b>44</b>
<b>7.2 AZIONI DEGLI STUDENTI</b> .....	<b>45</b>
<b>7.3 AZIONI DEL COMITATO PER L' INTEGRITA' ACADEMICA</b> .....	<b>46</b>
<b>7.4 AZIONI DELL' EXAM BOARD</b> .....	<b>46</b>
7.4.1 Appendice sulle sanzioni alla politica di valutazione .....	47
<b>SEZIONE 8. CONTESTAZIONI</b> .....	<b>47</b>
<b>8.1 FASE 1: RISOLUZIONE ANTICIPATA</b> .....	<b>47</b>
<b>8.2 FASE 2: RECLAMO FORMALE</b> .....	<b>48</b>
<b>SEZIONE 9. PROGRESSIONE</b> .....	<b>48</b>
<b>SEZIONE 10. PREMI</b> .....	<b>49</b>
<b>10.1 PREMI DI USCITA PER IL MANCATO COMPLETAMENTO DEL PROGRAMMA</b> .....	<i>Errore. Il segnalibro non è definito.</i>

L'obiettivo di questo Handbook è fornirti tutte le informazioni inerenti al tuo programma di studi e al regolamento generale, per aiutarti ad orientarti nello studio per il conseguimento della qualifica rilasciata da Malta ICOM Educational.

L'Handbook descrive il tuo corso in due sezioni: la prima dà informazioni riguardanti struttura accademica e specifiche di programma; la seconda riguarda le procedure di regolamento.

Il regolamento fornisce tutte le referenze all'ICOM Quality Handbook che raccoglie politiche e procedure. Questo può essere consultato sul server interno Malta ICOM, con le Module Guide che presentano lo specifico programma degli insegnamenti.

## SEZIONE 1. BACHELOR DEGREE

Siamo lieti di darti il benvenuto nel programma Malta ICOM Bachelor Science (Hons.) Osteopathy accreditato e validato dal Malta Further and Higher Education Authority (MFHEA).

La Malta ICOM ha esperienza pluriennale nello sviluppo e nelle applicazioni di programmi formativi in Osteopatia. In conseguenza allo sviluppo e ai cambiamenti che attendono la professione in Italia, il programma Malta ICOM si è sviluppato ed adeguato alle richieste, attraverso la strutturazione del corso accreditato che hai deciso di frequentare.

Noi tutti speriamo che tu sia soddisfatto dal corso e che ti appassionerai a una professione gratificante che ti offrirà molte opportunità di aiutare gli altri.

Alfonso Mandara

Malta ICOM Principal

## 1. INTRODUZIONE ALL'ISTITUTO

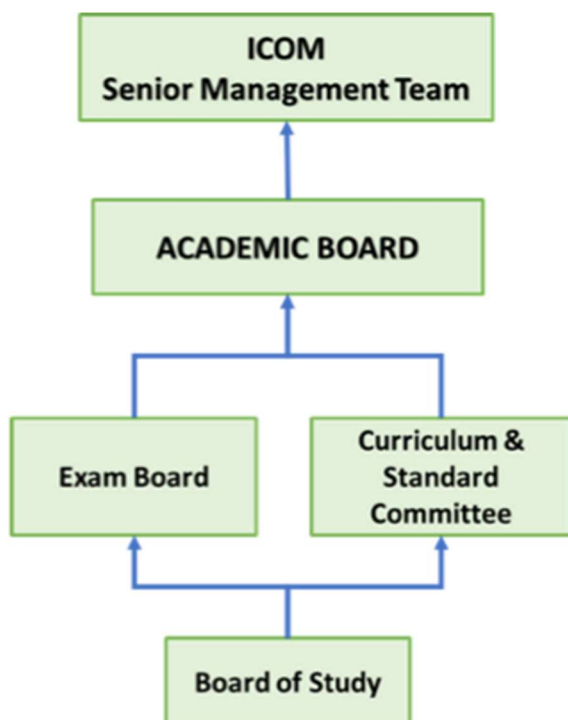
La Malta ICOM è un istituto riconosciuto a livello internazionale per l'attuazione di un corso di formazione osteopatica di livello Honours Degree (MFHEA Higher Educational Institute licenza n. 2018023).

Le strutture didattiche Malta ICOM Educational includono un centro di insegnamento dedicato a Malta e diversi Centri Clinici di Fisioterapia e Osteopatia (CCFO) in Italia. I CCFO sono parte integrante dell'infrastruttura accademica della Malta ICOM e sono progettati per supportare l'insegnamento e l'apprendimento degli studenti in un ambiente positivo, autocritico e di supporto.

La Struttura Accademica<sup>1</sup> consta di commissioni come rappresentate in figura 1, responsabili per:

- le procedure e il sostegno alla formazione;
- le attività di insegnamento e il supporto all'apprendimento;
- gli standard qualitativi dei servizi offerti.

**Figura 1. Struttura accademica**



<sup>1</sup> 28. Board roles and responsibility of deliberative members.

## 1.2. LISTA DEI CONTATTI

### **MALTA ICOM EDUCATIONAL**

#### **Principal**

Alfonso Mandara [alfonso.mandara@icomedicine.com](mailto:alfonso.mandara@icomedicine.com)

#### **Vice Principal**

Professor Jorge Esteves [jorge.esteves@icomedicine.com](mailto:jorge.esteves@icomedicine.com)

#### **Dean of Osteopathy**

Chiara Ferrari [presidenza@icomedicine.com](mailto:presidenza@icomedicine.com)

#### **Head of Recruitment, Admissions and Student Support**

Annalisa Fanni [annalisa.fanni@icomedicine.com](mailto:annalisa.fanni@icomedicine.com)

#### **Head of Finance**

Alberto Martini [alberto.martini@icomedicine.com](mailto:alberto.martini@icomedicine.com)

#### **Finance Office**

Luca Cantoni (Cefo) [luca.cantoni@icomedicine.com](mailto:luca.cantoni@icomedicine.com)

Silvia Merati [silvia.merati@icomedicine.com](mailto:silvia.merati@icomedicine.com)

Ester Di Monte [ester.dimonte@icomedicine.com](mailto:ester.dimonte@icomedicine.com)

Raffaella Merati [raffaella.merati@icomedicine.com](mailto:raffaella.merati@icomedicine.com)

#### **Head of Communications and Marketing**

Massimiliano Marino [massimiliano.marino@icomedicine.com](mailto:massimiliano.marino@icomedicine.com)

### **1.2.1 Malta Teaching Centre**

#### **Vice Principal**

Professor Jorge Esteves [jorge.esteves@icomedicine.com](mailto:jorge.esteves@icomedicine.com)

#### **Secretariat**

Valentina Cirillo [segreteria@icomedicine.com](mailto:segreteria@icomedicine.com)

Fabio Rauccio [segreteria@icomedicine.com](mailto:segreteria@icomedicine.com)

## 1.2.2 ITALIAN CLINICAL CENTRES

### **Cinisello Balsamo**

Phone number: 0261298997

Secretariat: [segreteriacinisello@icomedicine.com](mailto:segreteriacinisello@icomedicine.com)

### **Firenze**

Phone number: 055589595

Secretariat: [segreteriafirenze@icomedicine.com](mailto:segreteriafirenze@icomedicine.com)

Clinical Centre Coordinator:

Giuseppe Formicola [giuseppe.formicola@icomedicine.com](mailto:giuseppe.formicola@icomedicine.com)

### **Catania**

Phone number: 0958175011

Secretariat: [segreteriacatania@icomedicine.com](mailto:segreteriacatania@icomedicine.com)

Clinical Centre Coordinators:

Stefano Scalia [stefano.scalia@icomedicine.com](mailto:stefano.scalia@icomedicine.com)

Andrea Scalia [andrea.scalia@icomedicine.com](mailto:andrea.scalia@icomedicine.com)

Davide Maltese [davide.maltese@icomedicine.com](mailto:davide.maltese@icomedicine.com)

### **Padova**

Secretariat: [segreteriapadova@icomedicine.com](mailto:segreteriapadova@icomedicine.com)



## MODULE LEADER

MODULO	ABBREVIAZIONE	MODULO LEADER
Anatomical Structure & Function	AS&F	Laura Becarelli <a href="mailto:laura.becarelli@docenti.icomedicine.com">laura.becarelli@docenti.icomedicine.com</a>
Osteopathic Principles & Techniques	OP&T	OPT1 - Andrea Molteni OPT2 - Federico Fusaglia OPT3 - Giulia Sigismondi <a href="mailto:andrea.molteni@docenti.icomedicine.com">andrea.molteni@docenti.icomedicine.com</a> <a href="mailto:federico.fusaglia@docenti.icomedicine.com">federico.fusaglia@docenti.icomedicine.com</a> <a href="mailto:giulia.sigismondi@icomedicine.com">giulia.sigismondi@icomedicine.com</a>
Human Disease & Dysfunction	HD&D	Alberto Tavaglione <a href="mailto:alberto.tavaglione@docenti.icomedicine.com">alberto.tavaglione@docenti.icomedicine.com</a>
Diagnostic Study	DS	Federico Viganò <a href="mailto:federico.vigano@docenti.icomedicine.com">federico.vigano@docenti.icomedicine.com</a>
Differential Diagnosis	DD	Liria Papa <a href="mailto:liria.papa@icomedicine.com">liria.papa@icomedicine.com</a>
Scope of Practice	SP	SP1- Rosa Ferruzzi <a href="mailto:rosa.ferruzzi@docenti.icomedicine.com">rosa.ferruzzi@docenti.icomedicine.com</a> SP2 – Liria Papa <a href="mailto:liria.papa@icomedicine.com">liria.papa@icomedicine.com</a>
Professional Practice Evidence Based Practice	PP/EBP	Gabriele Gatti (EBP – PP3 – PP4) Maria Vittoria Chierigatti Spoldi (PP1-PP2) <a href="mailto:mariavittoria.chierigatti@docenti.icomedicine.com">mariavittoria.chierigatti@docenti.icomedicine.com</a> <a href="mailto:gabriele.gatti@docenti.icomedicine.com">gabriele.gatti@docenti.icomedicine.com</a>

### 1.3 RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI

Gli studenti hanno un ruolo attivo nella struttura accademica di Malta ICOM, grazie ai loro Rappresentanti<sup>2</sup>.

I rappresentanti degli studenti devono essere eletti entro il primo mese di frequenza dell'anno accademico. Ogni classe elegge 2 rappresentanti che sono responsabili di:

- rappresentare gli studenti nell'Academic Board, nella Board of Study e durante gli incontri programmati con i Module Leader;
- tenere in considerazione le richieste e le lamentele degli studenti e portarle all'attenzione dello staff di riferimento;
- riportare agli studenti le strategie e le procedure messe in atto da Malta ICOM per il supporto all'apprendimento.

<sup>2</sup> 36. Staff student Consultative Committee terms of reference.

I rappresentanti degli studenti devono presentare le richieste e le lamentele attraverso l'apposito format, accompagnate dalla firma della maggioranza degli studenti della classe. Possono inoltrare le loro richieste a diversi livelli della struttura accademica:

- riferiscono alla Presidenza circa qualsiasi condizione o strategia che riguardi il supporto all'apprendimento, gli orari, l'agenda esami;
- riferiscono al Module Leader circa qualsiasi condizione o strategia che riguardi il supporto didattico, la coordinazione dei programmi e il tutoraggio;
- riferiscono al Coordinatore della Clinica o al Coordinatore del Centro Clinico circa qualsiasi condizione o strategia che riguardi il supporto e l'organizzazione del tirocinio clinico.

## SEZIONE 2. PROGRAMMA

Il Bachelor of Science in Osteopathy (BSc. (Hons.) Ost.) è un programma di studi quadriennale disegnato per portare gli studenti a essere un professionista Osteopata competente e autonomo, idoneo alla registrazione presso il Council for The Professions Complementary to Medicine (CPCM) di Malta. Il corso è in linea con l'European Standard on Osteopathy (EN16686), l'European Framework for Standards of Osteopathic Education and Training (EFSOET) e il Maltese National Quality Assurance Framework for Further and Higher Education<sup>3</sup>.

Il corso per conseguire il Bachelor of Science in Osteopathy (BSc. (Hons.) Ost.) è parte integrante di un programma quinquennale per ottenere la qualifica abilitante alla professione. Il programma *Osteopathy Pre-registration* di Malta ICOM Educational ha la durata di 5 anni per i due ordinamenti full time o extended e permette di ottenere i titoli abilitanti necessari per richiedere l'iscrizione professionale come osteopata. All'interno della sua struttura accademica, il programma di preiscrizione offre tre possibili percorsi accademici e titoli di laurea:

- Percorso full time 4-anni, [240 ECTS] *Bachelor of Science (Hons) in Osteopathy* seguito da 3-semesteri full time [90 ECTS] *Master of Science (MSc) in Osteopathy*;
- Percorso full time 4-anni, [240 ECTS] *Bachelor of Science (Hons) in Osteopathy* seguito da 2-semesteri full time [30 ECTS] *Postgraduate Certificate in Advanced Osteopathic Practice*;
- Percorso extended pathway 5-anni [240 ECTS] *Bachelor of Science (Hons) in Osteopathy*.

### 2.1 OBIETTIVI

Il programma offre il titolo di Bachelor of Osteopathy with Honours (BSc(Hons).Ost.) con crediti aggiuntivi da utilizzare come qualifiche "fall-back". Il programma soddisfa i requisiti accademici e professionali per l'Osteopatia pubblicati in EFSOET e EFSOP. Gli obiettivi del programma sono i seguenti:

- Formare Osteopati competenti che rispettino gli standard fissati in EFSOET e siano idonei a richiedere la registrazione professionale presso il CPCM.
- Formare laureati che dimostrino autovalutazione, pensiero critico e riflessivo e abilità nel sostenere un trattamento Osteopatico etico, competente, sicuro e di supporto alla cura.
- Formare laureati che dimostrino un impegno per l'apprendimento permanente, la ricerca e la pratica basata sull'evidenza, lo sviluppo professionale continuo e l'imprenditorialità.

---

<sup>3</sup> 40. The Malta Qualification Framework

41. The European Framework for Standards of Osteopathic Practice

90. The European Framework Standard Osteopathic Education and Training

## 2.2 OBIETTIVI FORMATIVI

L'insegnamento e l'apprendimento dei moduli in programma è formato da diverse tipologie, come lezioni frontali, studio indipendente, pratica clinica e tutoraggio, che vanno incontro alle esigenze degli specifici moduli.

Tutti i moduli in programma sono obbligatori. Non ci sono moduli alternativi o opzionali. I moduli sono stati sviluppati a supporto degli obiettivi formativi e di apprendimento in Osteopatia specificati dal EFSOP. Questi sono fissati come segue:

1. "Un laureato in osteopatia in grado di dimostrare la capacità di un professionista autonomo competente, premuroso, empatico, affidabile, professionale, fiducioso, consapevole di sé e autocritico, focalizzato sul paziente."
2. "Dimostrare e applicare i principi e le basi scientifiche dell'Osteopatia attraverso una comprensione sicura e critica dei principi e dei concetti osteopatici e di come questi informino e guidino il processo razionale e decisionale clinico."
3. "Avere comprensione dei modelli di salute, patologia e malattia e di come questi supportino una considerazione critica della cura e della gestione pratica del paziente."
4. "Un laureato che dimostri un atteggiamento professionale, una conoscenza e un comportamento adeguati e in linea con l'essere un professionista sanitario."
5. "Dimostrare di possedere abilità per comprendere la gamma e le forme della comunicazione umana e i loro punti di forza e limiti."

Le tabelle che seguono forniscono la mappa dei moduli strutturati nel rispetto dell'EFSOP. Gli obiettivi formativi e di apprendimento sono stati inoltre mappati rispetto al Maltese Quality Framework (MQF).





**Figura 3. Mappatura del corso rispetto al Malta Qualification Framework**

		Know-ledge				Skills			Competences			Learning Outcomes					
MQF Level 4	Level 4 EQF	Factual and theoretical knowledge within a field of work or study.				A range of cognitive and practical skills required to generate solutions to specific problems in a field of work or study.			Exercise self-management within the guidelines of work or study contexts that are usually predictable, but are subject to change. Supervise the routine work of others, take some responsibility for the evaluation and improvement of work or study activities.			Knowledge and Understanding; Applying Knowledge and Understanding; Communication Skills; Communication Skills; Judgmental Skills; Learning Skills; Autonomy and Responsibility.					
	Level 4 MQF	1. Understands broad theoretical knowledge and analysis of information related to a field of work or study;	2. Understands facts and establishes basic principles in broad contexts within a field of work or study;	3. Applies facts and procedures in broad contexts within a defined field of work or study;	4. Selects and analyses theoretical knowledge in broad contexts within a specific field of work or study.	1. Demonstrates acquired knowledge and the ability to apply a range of technical or academic skills to carry out multiple complex tasks;	2. Communicates theoretical and technical information in a work or learning environment;	3. Generates solutions to specific problems within a field of work or study	1. Applies knowledge and skills to perform qualitative and quantitative tasks that require technical capacity normally associated with a technician's competence;	2. Supervises the quality and quantity of work of self and others' under quality assured structures with responsibility and autonomy;	3. Demonstrates an advanced level of key competences at this level as a basis for higher education.	1. Understands and analyses broad theoretical, practical and technical knowledge related to a field of work or study;	2. Follows instructions and carries out defined theoretical, complex and technical tasks;	3. Communicates theoretical and technical information in a work or learning context;	4. Interacts with and generates solutions to problems within the immediate environment of a given field of work or study;	5. Applies key competences to defined actions and to a technical or academic field of work or learning context;	6. Exercises autonomy and takes responsibility for defined qualitative and quantitative tasks of self and others by completing complex tasks in a broad context under quality assured mechanisms.
	Year 1	OS 1.1	x		x	x		x				x			x		x
		OS 1.2	x	x	x	x	x	x	x				x	x	x		x
OS 1.3		x	x	x	x		x			x		x			x	x	

		Know-ledge			Skills				Competences				Learning Outcomes						
		Comprehensive, specialised, factual and theoretical knowledge within a field of work or study and an awareness of the boundary of that knowledge.			A comprehensive range of cognitive and practical skills required to develop creative solutions to abstract problems				Exercise management and supervision in contexts of work or study activities where there is unpredictable change.  Review and develop performance of self and others.				Knowledge and Understanding; Applying Knowledge and Understanding; Communication Skills; Judgmental Skills; Learning Skills; Autonomy and Responsibility.						
Level	MQF 5	1. Understands knowledge in a field of study that builds upon advanced general secondary education and is typically at a level supported by advanced textbooks leading to further studies to complete the first cycle;	2. Develops strategic and creative responses in researching solutions to well defined concrete and abstract problems;	3. Makes judgements based on knowledge of relevant social and ethical issues.	1. Demonstrates transfer of theoretical and practical knowledge, in creating solutions to problems;	2. Conveys ideas, in a well structured and coherent way to peers, supervisors and clients using qualitative and quantitative information;	3. Has the ability to identify and uses data to formulate responses to well-defined concrete and abstract problems;	4. Evaluates own learning and identifies learning needs necessary to undertake further learning.	1. Manages projects independently that require problem solving techniques where there are many factors, some of which interact and lead to unpredictable outcomes;	2. Shows creativity in managing projects, manages people and reviews performance of self and others; trains others and develops team performance;	3. Expresses a comprehensive internalized personal world view reflecting engagement of solidarity with others;	4. Has the learning skills to undertake further studies with a degree of autonomy.	1. Understands advanced textbooks which may lead to further academic or vocational learning and researches solutions to abstract problems;	2. Demonstrates operational capacity and management skills using creativity;	3. Interacts with others to convey abstract and concrete solutions to problems in a field of work of study;	4. Formulates practical and theoretical responses to abstract and concrete problems and makes judgements on social and ethical issues;	5. Evaluates own learning and can improve key competences for further learning and promotes team training;	6. Is responsible for the effective and efficient management of projects and people within agreed timeframes.	
		OS 2.1	x				x		x			x	x			x			
		OS 2.2		x		x	x		x		x		x	x		x	x		x
		OS 2.3		x		x	x		x		x				x	x			
		OS 2.4	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	X	x	x	x	X	X	x
Year 3	OS 3.1	X	X		x	x	x	x	x	x	x	X	x	x	x	X	X	x	



		Know-ledge				Skills					Competences			Learning Outcomes					
		Advanced knowledge of a field of work or study involving a critical understanding of theories and principles.				Advanced skills demonstrating mastery and innovation required to solve complex and unpredictable problems in a specialised field of work or study.					Manage complex technical or professional activities or projects, taking responsibility for decision-making in unpredictable work or study context. Take responsibility for managing professional development of individuals and groups.			Knowledge and Understanding; Applying Knowledge and Understanding; Communication Skills; Judgmental Skills; Learning Skills; Autonomy and Responsibility.					
MQF level 6		1. Understands knowledge that builds upon advanced general education and typically includes some aspects that will be informed by knowledge at the forefront of their field of study;	2. Uses detailed theoretical and practical knowledge which is at the forefront of a field of study and involves critical understanding of theories and principles;	3. Understands methods and tools in a complex and specialised field of work or study and innovation in terms of methods used;	4. Makes judgements based on relevant social and ethical issues that arise in a field of work or study.	1. Applies knowledge and understanding in a manner that indicates a professional approach to work or study;	2. Communicates ideas, problems and solutions to both specialist and non-specialist audiences using a range of techniques involving qualitative and quantitative information;	3. Has the ability to gather and interpret relevant data (usually within their field of study) to inform judgements that include reflection on relevant social, scientific or ethical issues;	4. Devises and sustains arguments to solve problems;	5. Consistently evaluates own learning and identifies learning needs.	1. Demonstrates administrative design, resource and team management and is responsible for work or study contexts that are unpredictable and require that complex problems are solved;	2. Shows creativity and initiative in developing projects in management processes, manage and train people to develop team performance;	3. Has developed those learning skills that are necessary to continue to undertake further studies with a high degree of autonomy.	1. Understands professional theoretical and practical knowledge in a specialised field of work or study;	2. Demonstrates innovative theoretical and practical responses to work or study contexts;	3. Communicates ideas, problems, and solutions to both specialist and non-specialist audiences using a range of techniques involving qualitative and quantitative information to sustain arguments;	4. Makes professional judgements on social and ethical issues within the area of specialisation, masters problem-solving skills, and evaluates the management of projects and people;	5. Assesses own learning and can specialise in one more key competences for further learning;	6. Is responsible for the management of creative and innovative projects and the team's performance.
Year 3	OS3.2	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	OS3.3	X	X	X		X	X	X	X	X		X	X	X	X			X	
	OS3.4	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Year 4	OS4.1	X		X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	
	OS4.2	X	X	X	X	X	X			X	X	X	X	X	X			X	
	OS4.3	X		X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

**Figure 4. Mappatura con Malta CPCM Code of Practice 2013 to BSc. Hons. Osteopathy**

	Year 1			Year 2				Year 3				Year 4		
	OS1.1	OS1.2	OS1.3	OS2.1	OS2.2	OS2.3	OS2.4	OS3.1	OS3.2	OS3.3	OS3.4	OS4.1	OS4,2	OS4.3
1	X	X	X		X	X	X		X		X	X		
2	X	X	X			X	X		X		X	X		
3	X	X	X			X	X		X		X	X		
4							X		X	X	X	X		
5	X	X		X	X	X	X		X	X	X	X	X	X
6	X	X	X	X	X	X			X	X			X	X
7	X	X				X	X		X	X				
8		X		X	X	X	X		X	X				
9		X							X					X
10			X											
11					X	X	X		X		X	X		
12			X			X	X		X		X	X		
13			X											
14			X								X	X		
15									X	X	X	X		X
16			X											
17	X	X	X											
18			X						X	X	X	X	X	
19			X											
20					X	X	X		X	X	X	X	X	

### 2.3 STRUTTURA DEL PROGRAMMA

#### Full Time Pathway BSc (Hons) Osteopathy - durata: 4 anni.

Il programma è a tempo pieno e porta al conseguimento del titolo di Bachelor of Science (Honours) Osteopathy. L'ammissione è fissata a Livello 4 (Diploma di Maturità) con ulteriori punti di accredito soggetti a riconoscimento (Recognition of Prior Learning - RPL) come, per esempio, nel caso di altre lauree in materie allineate alla medicina.

L'iscrizione ha luogo in settembre.

#### Extended Pathway - durata: 5 anni.

Il programma è a tempo parziale (Extended Pathway) e porta al conseguimento del titolo di Bachelor of Science (Honours) Osteopathy. L'ammissione è fissata a Livello 4 (Diploma di Maturità), richiede l'attestazione di un lavoro da almeno 3 anni, con ulteriori punti di accredito soggetti a riconoscimento (Recognition of Prior Learning - RPL) come, per esempio, nel caso di altre lauree in materie allineate alla medicina.

L'iscrizione ha luogo in settembre.

L'insegnamento è strutturato tra l'Italia e Malta. L'insegnamento in classe viene facilitato a Malta in blocchi di insegnamento residenziali. Il tirocinio clinico viene facilitato presso i Centri Clinici di Fisioterapia e Osteopatia (CCFO) di Malta ICOM Educational presenti in Italia. Delle 1800 ore di tirocinio clinico, un minimo di 1350 saranno frequentate in Italia presso CCFO Malta ICOM. Per un massimo di 150 ore sarà possibile frequentare un tirocinio supervisionato in altre condizioni purché aderisca alle richieste del EFSOP e del Malta Code of Practice.

## 2.4 COMPONENTI DEL PROGRAMMA DEGLI INSEGNAMENTI CLINICI

Gli studenti devono frequentare in quattro anni di corso 1500 ore di Tirocinio Clinico e 300 ore di Clinic Tutorial. Il tirocinio sarà osservazionale o pratico a seconda del livello di studi.

I CCFO sono supervisionati da uno staff di tutor altamente qualificato, con ampia esperienza nella supervisione degli studenti durante la valutazione e il trattamento dei pazienti. I CCFO forniscono servizi a una vasta gamma di pazienti, inclusi quelli che richiedono approcci specialistici come i bambini o gli sportivi.

Gli studenti acquisiranno esperienza nel gestire i pazienti, raccogliere l'anamnesi, effettuare una valutazione osteopatica ed esercitare un trattamento. Saranno seguiti da un tutor con cui avranno contatti programmati. I tutor clinici spendono circa il 50% del loro lavoro in clinica direttamente a contatto con gli studenti affidati loro. Il tirocinio clinico è debitamente segnalato nel calendario scolastico per ogni anno di studio e può estendersi al di là dell'orario di insegnamento in particolare per le cliniche specialistiche.

Oltre all'apprendimento basato sulla clinica che prevede incontri con pazienti reali e simulati, questa esperienza di formazione clinica include tutorial scritti appositamente progettati per integrare ulteriormente e consolidare le competenze di sviluppo degli studenti di osteopatia.

Gli studenti riceveranno un ulteriore supporto per l'integrazione di nuove competenze acquisite e lo sviluppo di competenze attraverso una supervisione personale; seminari in loco e attività online progettate per esplorare i concetti presentati a lezione, risolvere problemi e scenari clinici attraverso l'interazione con tutor e colleghi; sessioni pratiche per promuovere l'applicazione delle teorie razionali alla base dei differenti approcci osteopatici e favorire lo sviluppo di abilità cliniche e l'interpretazione del loro valore clinico. L'integrazione del curriculum sarà facilitata sia dall'approccio basato sui problemi che dal supporto fornito da una formazione clinica gestita e pianificata. Gli studenti saranno stimolati ad integrare le loro crescenti capacità teoriche e pratiche in ambito osteopatico. Gli scenari di casi basati sui problemi funzionano come collegamento principale tra le varie lezioni, esercitazioni e sessioni pratiche che trattano un particolare argomento clinico. Pertanto, ci si aspetta che gli studenti esposti a questo ambiente di apprendimento sviluppino un focus critico basato sull'evidenza, sul loro apprendimento teorico e sulla pratica clinica. Inoltre, la loro esperienza di apprendimento è supportata da attività di insegnamento e apprendimento online e dal supporto personalizzato fornito dai loro tutor clinici e personali e dal coordinatore del corso.

## 2.5 ORGANI REGOLATORI STATUTARI PROFESSIONALI

Gli studenti saranno presentati per l'accREDITamento presso il The Council for The Professions Complementary to Medicine (CPCM) in Malta dopo la laurea<sup>4</sup>. L'ammissione è legata alla valutazione del singolo caso. Il corso è stato disegnato sui requisiti fissati dal CPCM per l'idoneità alla registrazione come professionista.

## 2.6 MODULI E CREDITI

Il programma è strutturato su quattro anni di corso. Ogni anno accademico è costituito di 35 settimane suddivise in 2 semestri. Lo studente consegue 60 ECTS al completamento di ogni anno accademico, per un totale di 240 ECTS in caso di conseguimento della Laurea. Tutti gli studenti sono informati sul programma e sul regolamento, comprese le informazioni per la registrazione al CPCM. Le linee guida e le informazioni relative ai moduli sono presentate nella Module Guide disponibile on-line.

**Figura 5a. Ore e crediti dei Moduli dell'ordinamento Full Time Pathway**

### ANNO 1

Subject	Code	Level	Hours	ECTS
Anatomical Structure & Function	OS1.1	5	750	30
Osteopathic Principles & Technique 1	OS1.2	5	500	20
Professional Practice 1	OS1.3	5	250	10
<b>Total hours and credits</b>			<b>1500</b>	<b>60</b>

### ANNO 2

Subject	Code	Level	Hours	ECTS
Human Disease and Dysfunction	OS2.1	5	500	20
Diagnostic Studies	OS2.2	5	375	15
Osteopathic Principles & Technique 2	OS2.3	5	375	15
Professional Practice 2	OS2.4	5	250	10
<b>Total hours &amp; credits</b>			<b>1500</b>	<b>60</b>

### ANNO 3

Subject	Code	Level	Hours	ECTS
Differential Diagnosis	OS3.1	5	375	15
Scope of Practice 1	OS3.2	6	375	15
Osteopathic Principles & Technique 3	OS3.3	6	375	15
Professional Practice 3	OS3.4	6	375	15
<b>Total hours &amp; credits</b>			<b>1500</b>	<b>60</b>

<sup>4</sup> 93. CPCM Requirement list for registration.

ANNO 4

Subject	Code	Level	Hours	ECTS
Professional Practice 4	OS4.1	6	500	20
Scope of Practice 2	OS4.2	6	500	20
Evidence Based Practice	OS4.3	6	500	20
<b>Total hours &amp; credits</b>			<b>1500</b>	<b>60</b>

Figura 5b. Ore e crediti dei Moduli dell'ordinamento Extended Pathway

ANNO 1

Subject	Code	Level	Hours	ECTS
Anatomical Structure & Function	OS1.1	5	750	30
Osteopathic Principles & Technique 1	OS1.2	5	500	20
<b>Total hours and credits</b>			<b>1250</b>	<b>50</b>

ANNO 2

Subject	Code	Level	Hours	ECTS
Human Disease and Dysfunction	OS2.1	5	500	20
Osteopathic Principles & Technique 2	OS2.3	5	375	15
Professional Practice 1	OS1.3	4	250	10
<b>Total hours &amp; credits</b>			<b>1125</b>	<b>45</b>

ANNO 3

Subject	Code	Level	Hours	ECTS
Diagnostic Studies	OS2.2	5	375	15
Professional Practice 2	OS2.4	5	250	10
Osteopathic Principles & Technique 3	OS3.3	6	375	15
<b>Total hours &amp; credits</b>			<b>1000</b>	<b>40</b>

ANNO 4

Subject	Code	Level	Hours	ECTS
Differential Diagnosis	OS3.1	5	375	15
Scope of Practice 1	OS3.2	6	375	15
Professional Practice 3	OS3.4	6	375	15
<b>Total hours &amp; credits</b>			<b>1125</b>	<b>45</b>

ANNO 5

Subject	Code	Level	Hours	ECTS
Professional Practice 4	OS4.1	6	500	20
Scope of Practice 2	OS4.2	6	500	20
Evidence Based Practice	OS4.3	6	500	20
<b>Total hours &amp; credits</b>			<b>1500</b>	<b>60</b>

## 2.7 METODI DI INSEGNAMENTO

Il curriculum studi si sviluppa con un approccio misto all'insegnamento e all'apprendimento, che utilizza una diversificata varietà di metodi e risorse<sup>5</sup>. Il curriculum viene erogato utilizzando supporti mediatici sia in classe, sia virtuali e offre un approccio integrato alla teoria e alla pratica clinica, attraverso un apprendimento autogestito facilitato. Le modalità di insegnamento e apprendimento del programma di preregistrazione in osteopatia hanno l'obiettivo di incoraggiare gli studenti a diventare autocritici e consapevoli del proprio profilo di competenza, anche sviluppando delle capacità di apprendimento indipendente. Inoltre, l'approccio enfatizza l'assimilazione, l'organizzazione, l'applicazione e la sintesi di conoscenze, abilità e comprensione necessarie per raggiungere la competenza clinica di un osteopata professionista. L'enfasi è posta sull'integrazione delle competenze. Gli studenti sono incoraggiati a rivedere i modelli teorici e le filosofie da una posizione critica basata sull'evidenza.

Il programma di preregistrazione in osteopatia prevede l'utilizzo di una vasta gamma di metodi di apprendimento e insegnamento in classe e in clinica, tra cui conferenze, esercitazioni pratiche, seminari e presentazioni, sessioni di workshop, discussioni e dibattiti, corsi di perfezionamento, formazione clinica, problem-based learning ed e-learning. L'apprendimento in classe viene facilitato a Malta in blocchi di insegnamento residenziali. Il tirocinio clinico viene facilitato presso i Centri Clinici di Fisioterapia e Osteopatia (CCFO) di Malta ICOM Educational presenti in Italia.

Gli studenti saranno esposti a una serie di lezioni pratiche, tutorial, lezioni frontali e sessioni di apprendimento basato sui problemi durante i loro blocchi di insegnamento residenziali a Malta. Le loro competenze in via di sviluppo saranno gradualmente rafforzate e integrate in una vasta esperienza di formazione clinica osteopatica nei Centri Clinici di Fisioterapia e Osteopatia (CCFO) di Malta ICOM Educational presenti in Italia. Oltre all'apprendimento basato sulla clinica che prevede incontri con pazienti reali e simulati, questa esperienza di formazione clinica include tutorial scritti appositamente progettati per integrare ulteriormente e consolidare le competenze di sviluppo degli studenti di osteopatia.

Gli studenti riceveranno un ulteriore supporto per l'integrazione di nuove competenze acquisite e lo sviluppo di competenze attraverso una supervisione personale; seminari in loco e attività online progettate per esplorare i concetti presentati a lezione, risolvere problemi e scenari clinici attraverso l'interazione con tutor e colleghi; sessioni pratiche per promuovere l'applicazione delle teorie razionali alla base dei differenti approcci osteopatici e favorire lo sviluppo di abilità cliniche e l'interpretazione del loro valore clinico. L'integrazione del curriculum sarà facilitata sia dall'approccio basato sui problemi che dal supporto fornito da una formazione clinica gestita e pianificata. Gli studenti saranno stimolati ad integrare le loro crescenti capacità teoriche e pratiche in ambito osteopatico. Gli scenari di casi basati sui problemi funzionano come collegamento principale tra le varie lezioni, esercitazioni e sessioni pratiche che trattano un particolare argomento clinico. Pertanto, ci si aspetta che gli studenti esposti a questo ambiente di apprendimento

---

<sup>5</sup> 92. Teaching and learning strategy

sviluppano un focus critico basato sull'evidenza, sul loro apprendimento teorico e sulla pratica clinica.

Inoltre, la loro esperienza di apprendimento è supportata da attività di insegnamento e apprendimento online e dal supporto personalizzato fornito dai loro tutor clinici e personali e dal coordinatore del corso.

L'apprendimento autogestito e diretto, supervisionato da tutor, offre agli studenti opportunità di maggiore autonomia e autogestione, che sono abilità necessarie per essere preparati nella loro futura vita professionale. Ad esempio, durante lo studio individuale, gli studenti leggono articoli, riviste e libri, lavorano a progetti individuali e di gruppo, intraprendono ricerche, mentre si preparano per la valutazione.

Diversi metodi di insegnamento sono erogati agli studenti mentre progrediscono nel loro corso di studi.

Livello 5 – 1° anno: si concentra sull'acquisizione di conoscenze e competenze di base (Anatomical Structure and Function). Vengono introdotte aree tematiche chiave nell'ambito della medicina e sviluppati i principi osteopatici di base, dalla filosofia alla pratica (Osteopathic Principles and Techniques 1). Gli studenti vengono inizialmente introdotti al concetto di riflessione personale e professionale e acquisiscono le competenze che consentiranno loro di studiare in modo efficace (Professional Practice 1). I moduli aiutano gli studenti a sviluppare la loro auto-consapevolezza, acquisire la conoscenza della normale funzione umana insieme a una gamma circoscritta e specifica di abilità pratiche osteopatiche.

Livello 5 – 2° anno: l'attenzione è rivolta al consolidamento e allo sviluppo delle conoscenze e delle competenze acquisite al livello 4 e alla loro applicazione, inoltre si sviluppa la comprensione di stati di salute anormali (Human Disease and Dysfunction). Le abilità di pensiero critico sono ulteriormente sviluppate nel modulo Professional Practice 2. Le capacità manuali degli studenti sono ulteriormente sviluppate sia in ambito valutativo che di approccio (Diagnostic Study, Osteopathic Principles and Techniques 2). Gli studenti imparano a integrare le conoscenze teoriche e pratiche all'interno dell'esperienza clinica supervisionata, sviluppando abilità riflessive integrate.

Livello 5/6 – 3° anno: si concentra sulla capacità degli studenti di integrare e sintetizzare le conoscenze e le competenze acquisite e di applicarle in contesti clinici (Differential Diagnosis). Le capacità di ricerca continuano a essere sviluppate. L'ulteriore sviluppo della teoria e della pratica osteopatica avviene all'interno dei moduli Scope of Practice 1 e Osteopathic Principles and Techniques 3. Gli studenti svilupperanno la capacità di prendere decisioni consapevoli e giustificate, durante la scelta e l'applicazione del trattamento.

Livello 6 – 4° anno: gli studenti si concentrano sul loro continuo sviluppo autonomo. I moduli frequentati in questo livello si focalizzano sulle capacità di ragionamento clinico, sul perfezionamento delle tecniche, sull'ampliamento delle capacità nella pratica e sullo sviluppo di una proposta di ricerca. Il 4° anno prepara gli studenti alla vita come professionisti osteopatici,

incoraggiandoli e sviluppando le abilità necessarie per la gestione della professione e per l'aggiornamento continuo.

## 2.8 METODI DI VALUTAZIONE

I metodi di valutazione sono relazionati agli specifici obbiettivi di apprendimento determinati per i moduli in base al livello di qualifica accreditata<sup>6</sup>. I criteri specifici per ogni valutazione dei contenuti dei moduli sono descritti nell'apposita sezione della Module Guide.

I metodi di valutazione includono:

**Short Essay** (1500 parole, a seconda degli obbiettivi). Focalizzato su uno specifico testo o limitati argomenti, con enfasi sulla comprensione e sviluppo della conoscenza. Consta di circa 20 ore spese tra ricerca e scrittura.

**Long Essay** (2000-2500 parole). Focalizzato su una gamma di testi e/o aspetti multipli di argomenti complessi, con un'enfasi non solo sulla conoscenza e comprensione ma anche sull'analisi, sul pensiero critico e sullo sviluppo di idee originali. Consta di circa 40 ore di ricerca e scrittura.

**Seminar Presentation.** Di durata variabile a seconda della lunghezza, della natura e della complessità dell'argomento che gli studenti dovranno esporre, questa può essere considerata analoga a quella richiesta per Short e Long Essay. Consta da 20 a 40 ore di preparazione.

**Unseen Exam (esame scritto anonimo).** Può svolgersi tra i 45 minuti e le 2 ore di tempo, da determinarsi in base alla natura di ciò che deve essere valutato. Gli argomenti in valutazione determinano anche la natura delle domande poste e la quantità di studio individuale necessaria per la preparazione dell'esame

**OSPE.** Di durata variabile a seconda della lunghezza, della natura e della complessità dell'argomento che gli studenti dovranno esporre in una prova pratico-orale. Consta da 20 a 40 ore di preparazione.

**CCP/MCE.** Può svolgersi tra 30 o 1 e 30 minuti o 2 ore. Consta della presentazione di un caso clinico, associata alla conduzione di una visita sulle competenze obbiettive e di trattamento. Consta dalle 30 alle 40 ore di preparazione.

**Proposal** (6000 parole). Tratta dettagliatamente con una gamma di testi e/o aspetti multipli di un argomento complesso, in gran parte auto-scelti e auto-diretti, con un'enfasi sulla conoscenza, comprensione, pensiero critico, analisi, sviluppo di idee originali, ecc. È impossibile determinare il singolo carico di lavoro, si parte da un minimo di 80-100 ore.

---

<sup>6</sup> 37. Assessment Policy



**Figura 6. Mappa dei metodi di valutazione indicativa per i differenti Moduli**

Level 5							
Compulsory modules	Module code	Credit Value	Level	% Written exam	% practical exam	% course-work	Teaching Block
Anatomical Structure & Function	OS1.1	30	5	60%	20%	20%	1 & 2
Osteopathic Principles & Technique 1	OS1.2	20	5	-	60%	40%	1 & 2
Professional Practice 1	OS1.3	10	5	-	20%	80% Pass/Fail	1 & 2

Il passaggio al 2 anno richiede un *pass* complessivo in tutti e tre i moduli. Gli studenti che escono dal programma a questo punto che hanno completato con successo 60 crediti ECTS sono idonei per l'assegnazione del Undergraduate Certificate.

Level 5							
Compulsory modules	Module code	Credit Value	Level	% Written exam	% practical exam	% course-work	Teaching Block
Human Disease & Dysfunction	OS2.1	20	5	60%	10%	30%	1&2
Diagnostic Studies	OS2.2	15	5	50%	30%	20%	1&2
Osteopathic Principles & Techniques 2	OS2.3	15	5	-	60%	40%	1&2
Professional Practice 2	OS2.4	10	5		20%	80% Pass/Fail	1&2

Il passaggio all'anno 3 richiede un *Pass* complessivo in tutti e quattro i moduli e il completamento delle ore cliniche minime. Gli studenti che escono dal programma in questa fase che hanno completato con successo 120 crediti ECTS possono ottenere l'Undergraduate Certificate.

Level 5/6							
Compulsory modules	Module code	Credit Value	Level	% Written exam	% practical exam	% course-work	Teaching Block
Differential Diagnosis	OS3.1	15	5	50%	50%	-	1
Scope of Practice 1	OS3.2	15	6	30%	30%	40%	2
Osteopathic Principles & Technique 3	OS3.3	15	6		60%	40%	1&2
Professional Practice 3	OS3.4	15	6		20	80 Pass/ Fail	1&2

Progression to Level 6 Year 4 requires an overall Pass in all four modules **and** completion of the minimum clinical hours.

Students exiting the program at this point who have successfully completed 180 ECTS credits are eligible for the award of Undergraduate Higher Diploma

Level 6							
Compulsory modules	Module code	Credit Value	Level	% Written exam	% practical exam	% course-work	Teaching Block
Professional Practice 4	OS4.1	20	6		60%	40% Pass/Fail	1&2
Scope of Practice 2	OS4.2	20	6	40%	20%	40%	1&2
Evidence Based Practice	OS4.3	20	6		20%	80%	1&2

Level 6 Year 4 requires Pass in all three modules and the minimum 1000 clinical hours.

## 2.9 VALUTAZIONE DELLA PRATICA CLINICA

La valutazione delle competenze nella pratica clinica fa parte della valutazione finale complessiva degli studenti.

Le valutazioni delle competenze cliniche e della pratica mettono alla prova la capacità degli studenti di attingere, sintetizzare e applicare conoscenze e abilità per una gestione sicura ed efficace del paziente. I metodi di valutazione richiedono che gli studenti dimostrino le loro abilità osteopatiche su un'ampia gamma di pazienti. Per assicurare il rispetto degli standard, in alcune delle valutazioni in ambito clinico sono presenti esaminatori esterni.

La competenza clinica è valutata lungo tutto il programma di studi<sup>7</sup>. Per progredire negli anni di corso, agli studenti è richiesto di raggiungere in ciascuno modulo i risultati previsti per l'apprendimento clinico. Il mancato raggiungimento degli obiettivi e delle valutazioni richieste per il livello specifico, entro l'anno accademico pertinente, può dare luogo a un documento di portfolio clinico incompleto che può ritardare il corso di studi.

La valutazione clinica formativa è un processo continuo, con valutazione degli studenti da parte del tutor clinico ogni sei settimane. Il portfolio clinico costituisce una rilevazione strutturata di ogni interazione clinica vissuta dagli studenti all'interno di un ambiente clinico supervisionato. Il portfolio include l'acquisizione e lo sviluppo delle competenze e le componenti della pratica ragionata, necessarie per dimostrare la pratica dell'assistenza primaria. Lo studente dovrà presentare un portfolio completo di prove ogni anno, che dimostri chiaramente la competenza clinica acquisita e la capacità di riflettere e applicare la teoria alla pratica clinica. Il portfolio clinico dovrebbe includere:

- i. Un piano di azione per lo sviluppo della pratica
- ii. Diario di collocamento dell'attività clinica
- iii. Riflessioni sulla pratica
- iv. Rapporti di case study
- v. Griglia di mappatura EFSOP

I seguenti tipologie di pazienti:

- a) in ambito neuro-muscolo-scheletrico,
- b) in ambito viscerale,
- c) un caso riguardante la collaborazione con un altro professionista della salute,
- d) un paziente inadatto ai trattamenti osteopatici (esempio di controindicazioni)

I seguenti tipi di tecniche:

- a) diagnosi palpatoria,
- b) tecniche articolatorie,
- c) tecniche osteopatiche di thrust,
- d) tecniche sui tessuti molli e funzionali

---

<sup>7</sup> 107. Clinical competence assessment marking criteria

Evidenze per:

- conduzione anamnesi
- esame obiettivo
- ragionamento clinico
- ragionamento diagnostico
- strutturazione del piano di trattamento in accordo con il paziente
- approccio di trattamento
- collaborazione con altre figure specialistiche

Qualsiasi informazione relativa al caso specifico di un paziente dovrà essere anonima. I pazienti non dovranno essere identificabili in alcun modo in accordo con quanto previsto dagli standard EFSOP.

Altro materiale:

- FCA (valutazioni cliniche formative) con una riflessione di 200-300 parole che commenta le azioni intraprese per migliorare il feedback clinico.
- Riferimenti e bibliografia
- Prove di ricerca, inclusi articoli referenziati in diario riflessivo. RegISTRAZIONI di siti Web utilizzati per la ricerca.

Il tutor clinico supervisionerà il portfolio clinico insieme al tutor personale per garantire che lo stesso fornisca una visione chiara dello sviluppo delle capacità e dell'acquisizione delle conoscenze dello studente. Il portfolio sarà presentato alla fine di ogni anno per valutazione e feedback da parte del supervisore clinico e del tutor personale.

Mini Clinical Exam (MCE) è una valutazione degli studenti che verrà intrapresa nel proprio ambiente clinico, in termini di gestione di un nuovo paziente.

I pazienti che prendono parte alla valutazione della competenza clinica degli studenti saranno reclutati appositamente.

L'esame si baserà sui seguenti componenti:

- Anamnesi / Presentazione
- Diagnosi preliminare con differenziale
- Valutazione osteopatica
- Diagnosi finale
- Creazione / revisione del piano di trattamento
- Gestione di un appropriato trattamento osteopatico
- Educazione, consulenza e guida per i pazienti

Verranno inclusi nella valutazione anche i principi osteopatici, la conoscenza, la gestione del paziente, le abilità interpersonali e comunicative e la professionalità. Durante l'esame lo studente sarà interrogato dagli esaminatori per esplorare il suo processo decisionale clinico. La squadra d'esame è composta da un tutor clinico senior Malta ICOM, un medico e un tutor

moderatore Malta ICOM. Questo esame viene svolto presso il Centro Clinico in cui lo studente esegue il tirocinio clinico.

## SEZIONE 2 - PROCEDURE DI QUALITA'

### 2. ISCRIZIONE E INDUCTION

#### 2.1 ISCRIZIONE – RESPONSABILITA' DELLO STUDENTE

Per completare il processo di ammissione e immatricolazione, i nuovi studenti sono responsabili di quanto segue:

- Compilare tutti i moduli di registrazione degli studenti e i questionari e restituirli allo staff Malta ICOM come indicato durante la sessione di Induction.
- Fornire a Malta ICOM la documentazione pertinente e appropriata (ad esempio certificati di qualifica, documento d'identità, ecc.) come e quando richiesto per completare i requisiti di registrazione.<sup>8</sup>
- Organizzare il pagamento della quota di iscrizione entro l'inizio del corso, in quanto questa comprende l'assicurazione dello studente. Le tasse universitarie possono essere saldate in accordo con le modalità di pagamento definite con il Finance Office all'iscrizione. Malta ICOM è autorizzato a escludere chiunque per mancato pagamento delle tasse e può rifiutare l'ammissione agli esami di chiunque sia in ritardo con il pagamento.

#### 2.2 INDUCTION E TIMETABLES

Prima della data di inizio dei corsi, tutti gli studenti ricevono l'orario delle lezioni e del tirocinio clinico e le informazioni relative all'Induction, disponibili anche on-line sul sito web Malta ICOM<sup>9</sup> (<https://icomedicine.com/>).

L'Induction consiste in una serie di incontri introduttivi programmati a partire dalla prima settimana del nuovo anno accademico.

Le sessioni programmate sono segnalate agli studenti nel calendario orari, chiaramente evidenziate e indicate nel titolo, nella data e nel luogo. Le sessioni includono informazioni riguardo:

- a) Il curriculum studi, l'organizzazione, i metodi di insegnamento e di valutazione;
- b) I servizi di supporto agli studenti;
- c) Elezioni e ruolo dei rappresentanti degli studenti;
- d) Lista contatti Malta ICOM.

---

<sup>8</sup> 48. Admission policy

<sup>9</sup> 147. Student registration and induction policy.

## SEZIONE 3. UGUAGLIANZA E DISABILITÀ

Malta ICOM si impegna a rispettare la diversità e a promuovere l'uguaglianza di opportunità per tutti i suoi studenti<sup>10</sup>. Si impegna inoltre a collaborare con la National Commission for the Promotion of Equality per promuovere l'armonia della comunità e la coesione sociale. Il College metterà in discussione tutte le forme di disuguaglianza, discriminazione e molestie e promuoverà attivamente le opportunità per i gruppi protetti per:

- a) età
- b) disabilità
- c) identità di genere
- d) matrimonio o unione civile
- e) gravidanza e maternità
- f) razza
- g) religione o credo
- h) sesso
- i) orientamento sessuale

Malta ICOM cercherà di rimuovere le condizioni e gli ostacoli che mettono le persone in svantaggio e promuoverà attivamente l'uguaglianza per tutti, celebrando la diversità.

The Equality Duty ha tre obiettivi generali:

- I. Eliminare discriminazioni illegali, molestie e vittimizzazione e altra condotta vietata dagli Atti;
- II. Promuovere l'uguaglianza di opportunità tra persone che condividono una caratteristica protetta e coloro che non lo fanno; e
- III. Promuovere buoni rapporti tra persone che condividono una caratteristica protetta e quelli che non lo fanno.

### 3.1. SUPPORTO ALL'APPRENDIMENTO

Il Equal Opportunities (Persons with Disability) Act 2000 e le Linee Guida Italiane del DM 5669 12/07/2011 Legge n. 170/2010 garantiscono il supporto formativo agli studenti affetti da Disturbi Specifici dell'Apprendimento (DSA).

---

<sup>10</sup>46. Equality and diversity policy  
47. Equality objectives

Malta ICOM applica le linee guida da elenco:

- Interventi preventivi
- Accoglimento, tutoraggio e monitoraggio
- Misure da intraprendere:
  - Esami orali dove applicabile
  - Aumento del tempo di prova del 30%
  - Errori di ortografia o grammaticali non dovrebbero essere tenuti in considerazione nell'esprimere il giudizio valutativo
- Misure compensatorie:
  - Video registrazione delle lezioni
  - Materiale e libri in formato digitale
  - Supporto software
- Servizi specifici:
  - Tutor personale
  - Disponibilità on-line del materiale didattico

### 3.1.1 Certificazione del disturbo di apprendimento

La dichiarazione spontanea da parte dello studente di DSA dovrebbe essere fatta all'inizio del corso o in qualsiasi momento si venga a conoscenza della condizione.

Lo studente deve fornire il Certificato di DSA per accedere al supporto formativo. In accordo con la legge n. 170/2010, il certificato fornisce:

- Codice nosologico e descrizione del disturbo
- Informazioni a riguardo del supporto formativo individuale richiesto
- Descrizione delle debolezze e dei punti di forza nella particolare area di apprendimento

Il certificato di DSA dovrebbe essere consegnato al Referente per l'ammissione o al Preside.

In accordo con le necessità individuali, il Preside offrirà allo studente un Contratto per l'Apprendimento con una strategia per il Supporto Formativo (PDP).

### 3.2 TUTORING PERSONALE

Un Tutor Personale è un membro dello staff accademico che offre una guida accademica e il supporto personale allo studente, con attenzione anche verso il suo benessere sociale<sup>11</sup>.

Le responsabilità di Malta ICOM sono:

- fornire informazioni chiare a studenti e personale riguardo al servizio di tutoraggio nel Centro Clinico di riferimento dello studente;
- assicurarsi che le disposizioni di tutorato personale soddisfino tutti i requisiti minimi di Malta ICOM;
- assicurarsi che a tutti gli studenti venga assegnato un Tutor personale nominato all'inizio del loro programma;
- assicurarsi che i Tutor personali sostitutivi siano assegnati agli studenti in caso di assenza prolungata dell'incaricato;
- assicurarsi che sia introdotto un sistema appropriato per monitorare efficacemente le disposizioni di tutorato personale all'interno dei Learning Clinic Centre;
- assicurarsi che agli studenti siano fornite informazioni chiare su come richiedere un cambio di Tutor personale.

Le richieste specifiche di uno studente possono essere fatte a Course Leader o Module Leader.

Le responsabilità degli studenti sono:

- partecipare attivamente agli incontri con i tutor personali;
- informare i Tutor personali di qualsiasi circostanza personale che possa influire sulla frequenza e sui progressi accademici;
- dichiarare qualsiasi necessità di sostegno specifico e cercare attivamente tale sostegno;
- adottare un approccio attivo per identificare e accedere alle opportunità offerte per migliorare il loro apprendimento;
- rispondere attivamente al feedback e alle indicazioni fornite e alle opportunità di migliorare lo sviluppo personale;

Malta ICOM monitora il Personale di Tutoring attraverso una continua revisione degli obiettivi rispetto al feed-back degli studenti e per mezzo di sistemi di monitoraggio e valutazione propri dei Learning Clinic Centre. I tutor forniscono un report che confermi che tutti gli studenti sotto tutoring hanno frequentato gli incontri e che tutte le informazioni richieste sono state fornite loro. Gli studenti che non partecipano a un incontro con il tutor personale senza aver informato dell'inevitabile assenza devono essere soggetti alle procedure di monitoraggio delle presenze da parte del Preside.

---

<sup>11</sup> 153. Personal tutoring policy



## SEZIONE 4. FREQUENZA

Tutti i moduli del BSc.Ost. sono fondamentali e la loro frequenza è obbligatoria. La mancata frequenza può comportare un ritardo nel corso di studi relativo all' ammissione agli esami, progressione nel tirocinio clinico ed eventuale ammissione al successivo anno accademico. La frequenza di tutte le ore è monitorata e registrata.

La frequenza del programma è essenziale per raggiungere gli obiettivi formativi e i requisiti richiesti dal CPCM. Inoltre, il design del programma spesso richiede la condivisione di idee ed esperienze in lavori di gruppo e presentazioni di seminari. Di conseguenza, vi è una responsabilità collettiva nel sostenersi a vicenda frequentando queste sessioni.

La frequenza è obbligatoria al 90% del monte ore di ogni modulo. Le ore di tirocinio clinico sono obbligatoria al 100%. La mancata frequenza non consente l'accesso agli esami previsti dal modulo. Qualsiasi assenza deve essere supportata dalla documentazione richiesta (si veda capitolo 7).

## SEZIONE 5. VALUTAZIONE

L'idoneità per partecipare all'esame è fissata con minimo 90% di frequenza.

All'inizio dell'anno accademico, il Preside pubblicherà l'Agenda Esami<sup>12</sup>. Ogni esame deve essere sostenuto dallo studente nella data programmata. Le date possono essere modificate dal Preside solo per ragioni eccezionali, come:

- a) Chiusura improvvisa dei Learning Clinic Centre
- b) Assenza della Commissione di esame

L'anno accademico si considera superato quando tutte le materie contenute nei moduli sono superati con un minimo di votazione pari a 40% dei punti di esame.

Per specifiche sui moduli, consultare le Module Guide.

Procedura in caso di assenza:

- allo studente che risulta assente o non sottomette tutto o parte di un esame a causa di documentato stato di malattia o altre cause valide, è permesso di sostenere/ri-sottomettere l'esame, in accordo con la politica di Circostanze Attenuanti. Questo è possibile solo se la richiesta è stata fatta secondo il regolamento (capitolo 7).

---

<sup>12</sup> 37. Assessment policy

38. Assessment schedule policy

- la prova viene considerata automaticamente non superata per lo studente che non è in grado di dimostrare e documentare la richiesta di Circostanze Attenuanti.

L'esame è considerato non superato (fail) in caso di:

- assenza (sia essa giustificata che non)
- ritardo o mancata consegna di essay - progetti – presentazioni – tesi
- plagio della letteratura (capitolo 8);
- plagio durante la prova di esame (capitolo 8);
- cattiva condotta con commissione esame (capitolo 8).

Il superamento degli esami è ratificato dall'Exam Board e dopo valutazione dell'andamento, la stessa dichiara il superamento dell'anno accademico.

Per ogni prova sono garantite **2** possibilità di ri-sottomissione/recupero, il cui superamento non consente di conseguire un voto superiore al 40%.

Gli esami resit sono organizzati in sessioni predeterminate, le cui date sono comunicate attraverso apposita agenda.

Lo studente ha la possibilità di passare all'anno successivo di frequenza superando tutti gli esami dei moduli della propria annualità entro ottobre (prima dell'inizio del successivo anno accademico). Il progresso negli anni successivi è subordinato al superamento degli esami resit mancanti.

**I moduli identificati come chiave** sono caratterizzati da fondamentali propedeuticità necessarie per il proseguimento degli studi. Questi sono:

Full time Pathway

- Y1: Osteopathic Principle & Technique 1 OS1.2
- Y2: Osteopathic Principle & Technique 2 OS2.3
- Y3: Differential Diagnosis OS 3.1

Extended Pathway

- Y1: Osteopathic Principle & Technique 1 OS1.2
- Y2: Osteopathic Principle & Technique 2 OS2.3
- Y3: Diagnostic Studies OS2.2
- Y4: Differential Diagnosis OS 3.1

**Le sessioni resit C1 C2** dei moduli saranno organizzate nei mesi di **Giugno Luglio / Settembre Ottobre** dell'anno di frequenza. Ogni semestre ha una propria calendarizzazione degli esami Resit che viene fornita agli studenti con l'agenda esami Resit. Il mancato superamento del/degli esame/i nell'ultima sessione resit comporta il non superamento del precedente anno di corso.

Gli esami resit sono a carico dello studente al costo di 30 euro a materia da sostenere/superare sia per esito Fail od assenza maturata (se non debitamente, correttamente e proceduralmente giustificata).

**Figura 8a. Tabella sessioni Resit per semestre d’esame di riferimento Full Time Pathway**

RESIT	Resit degli esami sostenuti nei SEMESTRI	PERIODO
<b>C1</b>	Semestre 1	Giugno
	Semestre 2	Luglio
<b>C2</b>	Semestre 1	Settembre – Metà Ottobre
	Semestre 2	Settembre – Metà Ottobre

**Figura 8b. Tabella sessioni Resit per semestre d’esame di riferimento Extended Pathway\***

RESIT	Resit degli esami sostenuti nei SEMESTRI	PERIODO
<b>C1</b>	Semestre 1	Aprile - Maggio
	Semestre 2	Luglio - Settembre
<b>C2</b>	Semestre 1	Giugno - Luglio
	Semestre 2	Ottobre

\* è previsto il riconoscimento di CFU conseguiti con Laurea pregressa di materie i cui programmi sono attinenti al corso BSc e il conseguente esonero dai relativi esami. È necessario che lo studente presenti i debiti documenti (Original Transcript) affinché questa procedura possa essere attivata.

## 5.1 CRITERI di VALUTAZIONE

I criteri di valutazione sono distribuiti per livello e in accordo con le griglie presentate di seguito

**Figura 9. Livello 5 Criteri di valutazione e voto**

Classification %	Knowledge, Understanding & Application	Structure & Organisation	Presentation & Attribution of Sources	Evaluation
≥70	An excellent answer showing a well developed ability to apply knowledge and concepts to the question or topic at hand. Provides a comprehensive discussion of the core issues, with evidence of synthesis and analysis. Knowledge, understanding and skills are quite advanced for this level. Appropriate and well integrated personal reflection where relevant.	Excellent development of discussion with clear structure.	Excellent literary style. There should be very little, if any, presentation errors on the script. An extensive range of sources are critically appraised and referenced accurately.	An excellent and very well constructed answer which takes into account current discussion/debate. Evidence of creativity and independent thought.
60-69	A very good response that demonstrates application of knowledge and concepts to the question or topic at hand. Provides a balanced discussion/application of the main issues, with evidence of evaluation. Shows knowledge and understanding of the topic with a few minor errors present. Appropriate personal reflection where relevant.	Discussion shows clear development, within standard essay structure.	Accurately supported by a good range of sources. There are few errors or omissions on the script. Generally, referencing follows the correct format and is applied consistently.	Displays a very good level of skill in providing an answer which takes into account current discussion/debate. Some evidence of creativity and independent thought.
50-59	An answer that shows a satisfactory explanation of the main issues. with some shortcomings but no fundamental errors. Adopts a thoughtful approach to the topic, with some evidence of evaluation.	Discussion is generally well-organised and clearly structured.	Additional reading and referencing could develop the arguments further.	Displays a good level of skill in providing an answer which takes into account current discussion/debate.
45-49	An answer that shows a basic understanding of the question or topic at hand. Discussion addresses the main points but could be better developed. Some evidence of personal reflection shown where appropriate.	Has some structure to discussion, but significant areas for improvement.	Shows evidence of reading only a very limited number of sources. Shows some skills in applying the correct referencing style.	Displays some limited skill in discussion but incorporates some unnecessary description.
40-44	An answer showing a limited grasp of some of the issues but displays evidence of having addressed the main learning outcomes. Module pass/fail issues are met. Not all learning outcomes may have been addressed. Some evidence of personal reflection but may be used inappropriately.	Has some structure to discussion, but significant areas for improvement. May contain significant omissions or irrelevant material.	Presentation is of a sufficient level to be able to follow arguments. Shows evidence of reading at the minimum level, and a basic grasp of the correct referencing style.	Tends to describe rather than discuss.
37-39	Set question has not been answered, either in part or whole. There may be concerns about the understanding of practice and its application. Shows a limited discussion of the main issues. Has not addressed learning outcomes	Disorganised structure and presentation. May contain	There may be an insufficient level of academic referencing and citations in the assignment to support claims and arguments. Poor literary style and presentation with a significant number of errors. The writing rarely goes beyond simply paraphrasing.	An attempt to answer the question but largely descriptive in nature. Argument, evidence, and

	sufficiently. Module pass/fail issues are not met. Some attempt at relevant reflection.	substantial omissions or irrelevant material.	There may be evidence of plagiarism. Please refer to University policy on Unfair Practice.	theoretical material is partly misrepresented or misunderstood.
20-36	An attempt to answer the questions, but without a basic grasp of material or appropriate skills.	Difficult to follow, with no clear structure. May contain mostly irrelevant material.	Poor literary style and presentation with a significant number of errors. Referencing absent or inaccurate. There may be evidence of plagiarism. Please refer to University policy on Unfair Practice.	Largely descriptive. Difficult to comprehend the answer.
0-20	No answer offered, irrelevant, fundamentally wrong. No reflection where relevant.	Content bears little relevance to the question.	Poor literary style and presentation with a significant number of errors. Referencing absent or inaccurate. There may be evidence of plagiarism. Please refer to University policy on Unfair Practice.	Not easily comprehensible.

**Figure 10. Livello 6 Criteri di valutazione e voto**

Classification %	Knowledge, Understanding & Application	Structure & Organisation	Presentation & Attribution of Sources	Evaluation
≥70	An excellent response showing a strong ability to apply knowledge and concepts to the question or topic at hand. Shows wide knowledge of the topic with very few errors or omissions. Appropriate integrated personal reflection where relevant.	Excellent development of argument with clear structure.	Excellent literary style. There should be very few, if any, presentation errors on the script. An extensive range of sources are critically appraised and referenced accurately.	The answer displays independent critical thought, persuasive arguments and analysis. Critical appraisal and analysis skills are evident.
60-69	An answer that shows a comfortable grasp of the main issues. The majority of learning outcomes and/or most parts of the question or topic have been addressed with some shortcomings but no fundamental errors. Adopts a thoughtful approach to the topic. Reflection shows good insight into the topic being considered.	Argument shows clear development, within standard essay structure.	Accurately supported by a good range of sources. There are few errors or omissions on the script. Generally, referencing follows the correct format and is applied consistently.	Displays a good level of skill in applying concepts, thinking critically and using evidence.
50-59	An answer that shows a satisfactory grasp of the main issues. The majority of learning outcomes and/or key parts of the question or topic have been addressed well. Personal reflection shows insight into the topic discussed	Material coherently organised overall, but some inconsistencies present.	Shows familiarity with the basic reading, with some minor errors and omissions of essential material. Some errors with presentation and style. For the most part, the correct referencing style is applied consistently.	Faithful reproduction of material without significant critical judgment. Displays some skills in applying concepts and using evidence but tends to describe rather than analyse.
45-49	An answer that shows a basic understanding of most of the issues raised by the topic or question. Some evidence of personal reflection shown where appropriate.	May contain substantial omissions or irrelevant material.	Shows evidence of reading only a very limited number of sources. Shows some skills in applying the correct referencing style.	Mainly descriptive, but shows some evidence of analysis.

40-44	An answer showing a limited grasp of some of the issues but displays some signs of skill in addressing the learning outcomes. Module pass/fail issues are met. Not all learning outcomes may have been addressed. Some evidence of personal reflection but may be used inappropriately.	Has some structure to argument, but significant areas for improvement.	Presentation is of a sufficient level to be able to follow arguments. Shows evidence of reading at the minimum level, and a basic grasp of the correct referencing style.	Predominantly descriptive, but with some limited evidence of analysis.
37-39	Set question has not been answered, either in part or whole. Shows some evidence of grasp of material and/or skills, but not applied appropriately or where relevant. There may be concerns about the understanding of practice and its application. Module pass/fail issues are not met. Some attempt at relevant reflection.	Content bears little relevance to the question. Poorly organised structure and presentation of argument.	There may be an insufficient level of academic references and citations in the assignment to support claims and arguments. Poor literary style and presentation with a significant number of errors. Contains a considerable number of verbatim quotations or unreferenced sources. Referencing style needs considerable improvement. There may be evidence of plagiarism. Please refer to University policy on Unfair Practice.	An attempt to answer the question but little awareness of analysis. Arguments, evidence, and theoretical material is substantially misrepresented or misunderstood. The writing rarely goes beyond simply paraphrasing.
20-36	An attempt to answer the questions, but without a basic grasp of material or appropriate skills.	Difficult to follow, with disorganised structure.	Poor literary style and presentation with a significant number of errors. Referencing absent or inaccurate. Significant number of verbatim quotations or unreferenced sources. There may be evidence of plagiarism. There may be evidence of plagiarism. Please refer to University policy on Unfair Practice.	Difficult to comprehend arguments.
0-20	No answer offered, or irrelevant or , fundamentally wrong. No reflection where relevant.	No clear structure.	Poor literary style and presentation with a significant number of errors. Referencing absent or inaccurate. Serious breach of confidentiality where relevant. There may be evidence of plagiarism. Please refer to University policy on Unfair Practice.	No comprehensible arguments presented.

## 5.2 CONSERVAZIONE DEI REGISTRI

Le votazioni relative agli esami sostenuti sono comunicate entro 8 settimane (ove possibile) e non vanno considerate definitive fino ad applicazione del processo di External Verification/Moderation and Certification da parte dell'Exam Board. La documentazione di tutte le prove è conservata in modo sicuro nella sede Malta ICOM.

## 5.3 NECESSITA' DI VALUTAZIONI SPECIALI

Gli studenti con disabilità o che richiedono particolari adeguamenti saranno supportati appropriatamente durante gli esami, tenendo in considerazione le loro necessità individuali (si veda capitolo 4).

## 5.4 PROCESSO DI RICORSO ACCADEMICO

Se lo studente non è soddisfatto della valutazione ricevuta, può discutere di questo con membri di riferimento dello staff, procedendo ad una prima istanza. Se non si ritiene soddisfatto dalla risoluzione di questa prima istanza, lo studente può appellarsi formalmente attraverso la procedura di Appello Accademico<sup>13</sup> (si veda capitolo 9).

## 5.5 PROCESSO DI MODERAZIONE

Il Processo di Moderazione consiste in una valutazione interna basata su<sup>14</sup>:

**a) Verifica / Moderazione interna (IV/IM) applicate a:**

- Tutti gli strumenti di valutazione prima della divulgazione/somministrazione agli studenti
- Esempi di valutazione strutturata

**b) Doppia Correzione applicata per**

- Votazioni e metodi di valutazione a campione o su necessità

Le procedure applicate sono:

- i. Ogni programma avrà almeno un verificatore / moderatore interno.
- ii. I verificatori / moderatori e i secondi esaminatori interni effettueranno verifiche interne / moderazione e seconda correzione.
- iii. La documentazione standard della Learning Clinic Centre sarà utilizzata per registrare e documentare l'attuazione della verifica / moderazione interna e la seconda correzione.
- iv. Gli strumenti di valutazione (ad esempio brief di assegnazione, documenti d'esame) saranno verificati / moderati internamente prima della distribuzione agli studenti.

---

<sup>13</sup> 54. Academic appeals procedure.

<sup>14</sup> 56. Assessment moderation policy.

- v. Le decisioni di valutazione saranno verificate internamente / moderate o corrette in doppio a seconda dei casi, come il metodo di valutazione e i requisiti dell'organismo di convalida / assegnazione, prima della distribuzione agli studenti.
- vi. I valutatori, i verificatori / moderatori interni e i secondi valutatori si incontreranno per sostenere la standardizzazione dei criteri di valutazione. Si raccomanda che questi incontri si verifichino almeno una volta ogni semestre

## 5.6 EXAM BOARD

Gli esaminatori interni ed esterni si incontrano a intervalli appropriati durante l'anno accademico per valutare e finalizzare i voti assegnati agli studenti nell'ambito dell'Exam Board. Una volta che i voti saranno stati ratificati dall'Exam Board<sup>15</sup>, saranno pubblicati formalmente. Fino a quando la commissione esaminatrice non si riunisce, i voti comunicati allo studente durante l'anno non devono essere considerati definitivi e potrebbero essere soggetti a modifiche. Una sintesi dei risultati sarà segnalata all'Academic Board e al Management Team.

## SEZIONE 6. CIRCOSTANZE ATTENUANTI

Uno studente può richiedere Circostanze Attenuanti<sup>16</sup> per la sua posizione se è stato temporaneamente impossibilitato a partecipare al proprio corso, a presentare lavori per la valutazione o sostenere esami. Allo stesso modo, gli studenti possono chiedere Circostanze Attenuanti se ritengono che le loro prestazioni siano state influenzate da tali circostanze.

Esempi di circostanze attenuanti:

- Malattia improvvisa seria, improvviso peggioramento di una malattia cronica o incidente
- Lutto in famiglia, ad esempio parente stretto, coniuge o partner
- Esigenze del datore di lavoro (solo corso extended pathway), ad esempio aumento a breve termine dell'impegno o cambiamento nel modello di lavoro
- Altre circostanze eccezionali che inibiscono la partecipazione o la presentazione, ad esempio servizio militare, scioperi della mobilità senza fasce orarie garantite

---

<sup>15</sup>61. Examination board terms and structure

<sup>16</sup>62. Extenuating circumstance



Gli studenti sono responsabili di far valere le proprie circostanze attenuanti anticipandole, quando possibile, con comunicazione a Preside o Segreteria, e fornendone prova documentale che attesti lo stato eccezionale.

Quando uno studente incontra circostanze impreviste che sono coerenti con quanto descritto sopra e desidera che vengano riconosciute come Circostanze Attenuanti, è tenuto a fornire prove a sostegno. Il tutto deve essere dichiarato per iscritto nell'apposito form firmato dalla persona che lo richiede nel rispetto delle modalità e dei tempi indicati dal protocollo specifico per gli Extenuating Circumstance.

Malta ICOM nella persona del Preside è responsabile l'accettazione e l'archiviazione delle Circostanze Attenuanti e per la comunicazione, se necessario, delle stesse a Module Leader e Head of Year.

La natura dei documenti che Malta ICOM richiede include:

- A. Malattia; certificato del medico curante (generico, specialista) che attesti:
- le date in cui la malattia ha colpito lo studente e come, nel rispetto della privacy
  - le circostanze interessate o che possono influire sulla capacità dello studente di prepararsi a una valutazione, presentare o partecipare a una valutazione,
  - la capacità dello studente di riconoscere e affrontare le proprie circostanze
- B. Lutto; certificato di morte o lettera da parte di:
- ministro religioso,
  - medico,
  - ufficio polizia,
  - avvocato,
  - magistrato o altro ufficiale della legge o persona con equivalente professione.
- C. Per uno studente in attesa di diagnosi o in corso di terapia per malattia, o uno stato umorale alterato; certificato del medico curante (generico, specialista e/o psichiatra, professionista sanitario) che attesti:
- le date in cui lo studente ha partecipato al trattamento,
  - quando i test sono stati intrapresi, e
  - quando è prevista una diagnosi.
- D. Per incidenti o traumi; una copia di un rapporto di incidente fornito da un ufficiale di polizia, magistrato o cancelliere del magistrato; o una lettera firmata e datata da un medico. In tutti i casi si devono indicare:
- le date in cui l'incidente o la lesione hanno colpito lo studente;
  - la posizione e le qualifiche della persona che fornisce la lettera; e i loro dettagli di contatto

- E. Per significative condizioni personali o familiari negative incontrate dallo studente; una lettera firmata e datata da uno o più dei seguenti:
- un medico;
  - un assistente sociale (affermando la propria posizione nei confronti dello studente);
  - un terapeuta psicologico registrato;
  - un professionista registrato in pratica psichiatrica;
  - un ufficiale della legge;
  - un insegnante fuori dalla Malta ICOM;
  - un ministro della religione
- La lettera fornita deve indicare la loro posizione e le qualifiche, i loro dettagli di contatto e deve fornire informazioni sul momento in cui le circostanze si sono verificate e se stanno continuando.
- F. Per gli studenti a tempo parziale (Extended Pathway), che hanno avuto un aumento del loro carico di lavoro a causa di circostanze al di fuori del loro controllo, o a cui è stato richiesto dal datore di lavoro o dal cliente di lavorare in periodi dedicati allo studio e /o agli esami; una lettera firmata e datata da:
- loro datore di lavoro o suoi rappresentanti  
La lettera deve affermare che allo studente è stato richiesto di intraprendere un lavoro nell'interesse del datore di lavoro e che questo si è svolto o si svolge nel tempo che era stato precedentemente concordato come disponibile per studiare, prepararsi per la valutazione, o sostenere un esame.
  - Dove lo studente è lavoratore autonomo, una lettera dai loro clienti o rappresentanti autorizzati che affermi di aver richiesto allo studente di intraprendere un lavoro imprevisto, necessario nell'interesse del business del cliente, insieme alle date e agli orari in cui allo studente è stato richiesto di frequentare il cliente o intraprendere il lavoro imprevisto.
- G. Per il servizio militare, vanno forniti i documenti per la convalida individuale (tradotti se necessario) insieme alle prove per dimostrare che il servizio non può essere differito.

In Accordo con le necessità individuali e per Circostanze Attenuanti che si protraggono sul medio-lungo periodo (>7 giorni), il Preside offre allo studente un Contratto per l'Apprendimento con dettagliata strategia di recupero.

Le Circostanze attenuanti **non possono** esser prese in carico a giustificazione degli esami:

- **Essay (ES)**
- **Presentation (PR)**
- **Portfolio (PF)**
- **Business Plan (BP)**
- **Research Proposal (RP)**
- **Dissertation (DIS – PR DIS)**

## SEZIONE 7. CATTIVA CONDOTTA

Gli studenti sono rappresentanti di Malta ICOM e si comportano di conseguenza. Ciò si applica ovunque e in qualsiasi momento, ma è particolarmente importante nella comunità locale intorno ai Learning Clinic Centre Malta ICOM<sup>17</sup>.

È importante che gli studenti siano messi al corrente della gravità della cattiva condotta accademica e delle procedure in atto per qualsiasi caso di sospetta cattiva condotta. La cattiva condotta accademica è qualsiasi azione o tentativo di azione che può risultare nella creazione di un vantaggio per se stessi o di uno svantaggio per qualsiasi altro membro o membri del college. Ciò include un'ampia varietà di comportamenti come

### **Imbrogliare**

L'imbroglione è definito come frode, inganno o disonestà in un incarico accademico, o l'utilizzo o il tentativo di utilizzare materiali, o l'assistenza ad altri nell'utilizzo di materiali che sono proibiti o inappropriati nel contesto del compito accademico in questione, come ad esempio:

Copiando o tentando di copiare dagli altri durante un esame o un incarico.

Comunicare risposte con un'altra persona durante un esame.

Utilizzo di materiali non autorizzati, risposte preparate, note scritte o informazioni nascoste durante un esame.

Permettere ad altri di fare un esame o una parte di esame per voi.

Presentazione dello stesso lavoro per più di un corso senza previa approvazione di tutti i docenti coinvolti.

Collaborazione per un esame o un incarico con qualsiasi altra persona senza previa approvazione da parte dell'esaminatore.

---

<sup>17</sup>66. Code of conduct for student

## Plagio

Il plagio è definito come l'uso pari o superiore al 20% di materiale intellettuale prodotto da un'altra persona senza riconoscerne la fonte, ad esempio:

- Copie estese di brani di opere, saggi, presentazioni o progetti di altri senza il dovuto riconoscimento.
- Uso delle opinioni o intuizioni di un altro senza riconoscimento.
- Parafrasare la fraseologia, la metafora o altri strumenti letterari caratteristici o originali di un'altra persona senza riconoscimento.
- Furto o danneggiamento della proprietà intellettuale
- Danneggiare o rubare incarichi, libri, note, esperimenti, progetti, hardware o software di un'altra persona.
- Accesso improprio o interferire elettronicamente con la proprietà di un'altra persona o della Malta ICOM tramite computer o altri mezzi.
- Ottenere una copia di un esame o di un incarico prima del rilascio approvato dai docenti.

## Disturbi nello spazio didattico

Disturbare può servire a creare un ingiusto vantaggio accademico per se stessi o uno svantaggio per un altro membro della comunità accademica. Di seguito sono riportati alcuni esempi di eventi che potrebbero violare il Codice di condotta degli studenti:

- Interferenza con il corso di istruzione a scapito di altri studenti.
- Interruzione delle lezioni o di altre attività accademiche nel tentativo di soffocare la libertà di parola accademica.
- Mancato rispetto delle istruzioni o delle direttive del docente o tutor.
- Attivazione inutile di allarmi antincendio.

La segnalazione di cattiva condotta determina l'attivazione di una procedura con coinvolgimento di un'apposita commissione.

### 7.1 COMITATO PER L' INTEGRITA' ACCADEMICA

Si tratta di 3 membri nominati tra il personale accademico che hanno la responsabilità di garantire coerenza in relazione all'attuazione di procedure e pratiche di cattiva condotta accademica.

Nei sospetti casi di plagio e / o collusione il Comitato per l'Integrità Accademica inviterà lo/gli studente/i ad una riunione informale per discutere l'oggetto della condotta. L'obiettivo di un incontro informale è quello di consentire al Responsabile per l'Integrità Accademica di comprendere appieno come lo studente ha affrontato la valutazione e di consentire allo studente di riflettere sulle proprie pratiche. Questo incontro non dovrebbe includere alcuna annotazione diversa da quella di report di uno dei tre possibili risultati:

1. non ci sono prove di cattiva condotta accademica o
2. la procedura passa alle fasi formali di cattiva condotta accademica o
3. lo studente ammette la presenza di cattiva condotta accademica nel lavoro.

Se la commissione giudica che un'udienza formale è giustificata, lo studente riceverà:

- a) data, ora e luogo dell'udienza e almeno uno dei seguenti documenti:
  - dettagli scritti delle accuse e una copia di tutte le prove scritte fornite per l'audizione dall'accademico che ha presentato l'accusa. Ciò includerà un riferimento specifico alla valutazione in questione e la natura della sospetta cattiva condotta. Ad esempio: in caso di sospetto plagio, lo studente dovrebbe ricevere una copia del proprio lavoro con le sezioni in cui si sospetta il plagio e una copia del rapporto che specifica le fonti identificate.

In caso di sospetto imbroglio in un esame, lo studente deve essere accompagnato da una copia del rapporto dell'ufficio d'esame e copie di qualsiasi materiale rimosso allo studente nella sede dell'esame (se applicabile). Malta ICOM cercherà di organizzare l'audizione in un momento adatto allo studente. Normalmente l'udienza si svolge entro due settimane dalla data in cui lo studente è formalmente informato per iscritto che è stata fatta una denuncia.

Se a uno studente è stato concesso un tentativo di rivalutazione dopo essere stato riconosciuto colpevole di cattiva condotta accademica e si sospetta che abbia commesso un'ulteriore cattiva condotta sulla rivalutazione, questo deve essere trattato come un nuovo reato e la procedura deve essere seguita in tutte le sue fasi.

## 7.2 AZIONI DEGLI STUDENTI

Dopo segnalazione scritta della scorrettezza e convocazione dell'audizione, lo studente può decidere di ammettere che l'accusa di cattiva condotta accademica è giustificata fornendo una dichiarazione scritta. In questo caso non si terrà alcuna audizione formale. Il Preside sarà informato della cattiva condotta accademica e dell'ammissione dello studente e determinerà la pena rilevante da imporre, che sarà raccomandata all'Exam Board per la ratifica. Una copia della dichiarazione fornita dallo studente sarà conservata nella sua documentazione.

Se lo studente desidera procedere ad un'udienza formale, gli verrà chiesto di confermare la propria presenza e di fornire il nome di qualsiasi persona amica. La persona amica normalmente non contribuisce all'udienza, accompagna solo lo studente. Se la persona amica è un membro della professione legale, l'incontro sarà posticipato permettendo a Malta ICOM di ottenere una rappresentanza legale.

Se lo studente non partecipa all'udienza senza un motivo ritenuto accettabile dalla Malta ICOM, l'audizione procederà in base alle prove disponibili. Questo includerà qualsiasi dichiarazione scritta che lo studente potrebbe aver fatto.

### 7.3 AZIONI DEL COMITATO PER L' INTEGRITA' ACCADEMICA

La Commissione è istituita per considerare le prove e comprenderà almeno due membri del personale accademico, che non sono direttamente coinvolti con lo studente. Il Preside è designato come Presidente di Commissione.

Mentre Malta ICOM consente registrazioni audio di lezioni a scopo di studio, le audizioni non sono registrate digitalmente e le note scritte prese da Malta ICOM costituiranno la registrazione ufficiale dell'udienza. Il presidente lo chiarirà allo studente all'inizio dell'audizione.

Comitato per l'Integrità Accademica intervisterà:

- i. lo studente, che può presentare documentazione e / o prove a sostegno
- ii. qualsiasi membro del personale pertinente.

Lo studente, la sua persona amica (ove presente) e i membri dello staff che presentano le prove saranno quindi invitati a lasciare l'audizione, mentre il comitato prende la sua decisione.

La Commissione deciderà se:

- a) non ci sono prove sufficienti di cattiva condotta accademica, o
- b) è più probabile che non si sia verificata una cattiva condotta accademica.

Laddove si riscontri la presenza di prove di cattiva condotta accademica, il consiglio deve essere informato di eventuali precedenti casi commessi dallo studente, per poter raccomandare il livello di penalità da imporre. In tali casi si può richiedere un aggiornamento dell'udienza ad altra data.

Una volta che una decisione è stata determinata, lo studente, la sua persona amica (ove presente) e i membri dello staff che presentano le prove saranno invitati di nuovo all'udienza per essere informati sul risultato.

Dopo la conclusione dell'udienza, una relazione di sintesi sarà presentata all'Exam Board, che stabilisce la natura delle accuse e la raccomandazione del gruppo di esperti in merito al livello di penalità da imporre. Allo/gli studente/i verrà fornita una copia di questo rapporto e una copia verrà inserita nella documentazione dello studente.

Se l'esito delle procedure di cattiva condotta accademica indica anche un problema di idoneità alla pratica, verranno intraprese le procedure separate di idoneità alla pratica.

Tuttavia, in questi casi, potrebbe non essere necessario eseguire la fase di investigazione iniziale delle procedure Fitness to Practice.

### 7.4 AZIONI DELL' EXAM BOARD

I risultati dello studente insieme alla relazione del Preside o dell'udienza formale saranno esaminati dall'Exam Board. Al consiglio verrà chiesto di ratificare le raccomandazioni per la sanzione da imporre.

#### 7.4.1 Appendice sulle sanzioni alla politica di valutazione

Le pene sono state determinate sulla base dei seguenti principi:

- nessuno studente dovrebbe ottenere alcun vantaggio rispetto ad un altro a seguito di cattiva condotta accademica;
- per gli studenti giudicati colpevoli di collusione, tutti gli studenti implicati nel caso dovrebbero ricevere la stessa sanzione;
- per gli studenti giudicati colpevoli di plagio in lavori di gruppo riceveranno la stessa sanzione;
- circostanze attenuanti non possono giustificare una cattiva condotta accademica.

Le penalità applicate sono:

- a) la valutazione è considerata fallita con l'opportunità di accedere all'esame Resit;
- b) la valutazione è considerata fallita e non sarà consentita un'ulteriore rivalutazione, qualora venga commesso un reato di cattiva condotta accademica nell'ultima opportunità di valutazione.

Il fallimento dovuto a cattiva condotta accademica non può essere compensato.

## SEZIONE 8. CONTESTAZIONI

Uno studente che è, o è stato recentemente iscritto, o un gruppo di studenti che desiderano presentare reclamo dovrebbero farlo normalmente entro 3 mesi dall'evento che ha dato origine al reclamo o, se una serie di eventi ha dato origine a un reclamo, entro 3 mesi dall'evento finale della serie. In circostanze eccezionali, i reclami ricevuti al di fuori di questo lasso di tempo possono essere considerati se la spiegazione del ritardo è al di fuori del controllo del reclamante<sup>18</sup>.

I reclami dovrebbero essere fatti come segue

### 8.1 Fase 1: risoluzione anticipata

Inizialmente, uno studente dovrebbe cercare di affrontare il proprio reclamo al livello in cui si è verificato l'evento che ha portato alla denuncia.

- i. Uno studente dovrebbe, se possibile, indirizzare il proprio reclamo al membro del personale direttamente coinvolto nell'evento che ha portato alla denuncia, al fine di dare a quella persona l'opportunità di affrontare la situazione.

---

<sup>18</sup>49. Complaints procedure  
57. Student complaints and grievance procedures

- ii. Se per qualsiasi motivo lo studente non ritiene che ciò sia possibile, dovrebbe chiedere consiglio all'Head of Year per identificare un meccanismo alternativo appropriato di risoluzione anticipata.

I reclami della fase 1 verranno trattati in modo tempestivo. Le persone coinvolte nell'indagine sulla denuncia stabiliranno scadenze appropriate in base alla sua natura e complessità. Queste scadenze devono essere comunicate allo studente e lo studente deve essere informato di eventuali modifiche. Ove possibile, l'indagine dovrebbe essere completata entro 7 giorni lavorativi.

Alla fine della Fase 1, uno studente riceverà una risposta scritta alla sua denuncia, in copia al Preside (se non coinvolto) che:

- presenti una risoluzione proposta; o
- se non è stata proposta alcuna risoluzione, spieghi perché la risoluzione non è stata considerata possibile.

## 8.2 Fase 2: reclamo formale

Se uno studente non è soddisfatto dell'esito della Fase 1, può scegliere di presentare un reclamo Fase 2, completando il Modulo reclami. Questo dovrebbe essere fatto entro 21 giorni lavorativi dal rilascio della risposta scritta alla Fase 1. Un reclamo di Fase 2 sarà normalmente considerato solo dopo il completamento della fase iniziale della risoluzione.

- i. Uno studente che desidera presentare un reclamo Fase 2 dovrebbe farlo al Preside
- ii. Se il Preside è stato coinvolto nella causa alla Fase 1, nominerà una persona appropriata per considerare il caso. Se non è possibile trovare alcun delegato all'interno di Malta ICOM, sarà di riferimento il Principal ICOM, che assegnerà il caso a un individuo appropriato.
- iii. La ricezione del modulo di reclamo sarà normalmente confermata entro 3 giorni.
- iv. Il Preside o il suo delegato prenderà in considerazione il caso in modo appropriato. Ciò normalmente comporterà discussioni con lo studente e/o altri soggetti coinvolti nel reclamo.

I reclami saranno trattati in modo tempestivo. Il Preside stabilirà i tempi appropriati in base alla natura e alla complessità del reclamo. Queste scadenze devono essere comunicate allo studente e lo studente deve essere informato di eventuali modifiche. Laddove possibile, i reclami dovrebbero normalmente non richiedere più di 10 giorni lavorativi per indagare.

- v. Il Preside o il suo delegato informeranno il denunciante, l'oggetto del reclamo e il Direttore, per iscritto, dell'esito dell'indagine e della risoluzione proposta

## SEZIONE 9. PROGRESSIONE

Per progredire da un livello all'altro, gli studenti devono normalmente ottenere 60 crediti per ogni livello.



Tutti i moduli sono moduli fondamentali e gli studenti devono superarli tutti per passare al livello successivo.

## SEZIONE 10. LIVELLO

Gli studenti devono ottenere 240 crediti per il conseguimento del BSc.Ost. con un minimo di 60 crediti al livello 4, un minimo di 60 crediti al livello 5, un minimo di 60 crediti al livello 6.